[22nd January 1965

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the Madras Tenancy (Amendment) Bill, 1965 be passed."

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப்பற்றி ஆரம்பத்தில் நான் பேசியதற்கு பதில் சொல்லக்கூடிய வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ராணுவத்திலுள்ளவர்கள் விவசாயம் செய்ய முன்வரமாட்டார்கள் என்று நான் கூறியதாக சொன்னார்கள். நான் சொன்னது விவசாயத்தில் பண்ணையாட்களைப் போன்று வேலை செய்வதற்கு அவர்கள் முன் வர மாட்டார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். குத்தகைக்கு நிலத்தை எடுத்து விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்றால் அதற்கு யாருக்கு மறுப்பு சொல்ல மாட்டார்கள். அரசாங்கத்தினிடத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு கொள்கை இருந்து வருகிறது, அதாவது ராணுவத்திலிருந்து திரும்பி வருகின்றவர்களுக்கு கூட்டுறவு பண்ணைகள் மூலம் நிலங்களை ஒதுக்குவது, அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமான நிலங்களாக இருந்தாலும் சரி, தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களாக இருந்தாலும் சரி, இவ்விதம் ராணுவத்திலிருந்து திரும்பி வருகிறவர்களுக்கு நிலங்களை சாகுபடிக்கு ஒதுக்கி கொடுப்பது சர்க்காரின் கொள்கையாக இருந்து வருகிறது. சர்க்கார் நிறுவனங்களுக்கும் அதிக சிரமமில்லாமல் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் எனது யோசனைகள் பயன் அளிக்கும் என்று நம்புகிறேன். ராணுவத்திற்குச் சென்று திரும்பி வருகிறவர்களுக்கு கௌரவம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருப்பதால் அதில் எனக்கு எந்த விதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு வெ. ராமைய்யா: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும் போது ஏதோ ராணுவத்தினருக்கு கௌவரம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் மசோதா கொண்டு வருவதாக மீண்டும் மீண்டும் குறிப்பிடுகிறார்கள். எப்படியிருந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்த மசோதா நல்ல பாதுகாப்பும் பயனும் அளிக்கவேண்டும் என்ற முறையில்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Tenancy (Amendment) Bill, 1965 be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS LAND IMPROVEMENT SCHEMES (AMENDMENT) BILL, 1964.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to introduce the Madras Land Improvement Schemes (Amendment) Bill, 1964[b] and move—

"That the Bill be taken into consideration."

---

* Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 25th November 1964.

22nd January 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே இருக்கிற விஷயத்தை சுலபமாக விளக்கிச் சொல்லிவிட்டு நம்முடைய ரெக்கார்டுக்காக இருக்கிற ஸ்டேட்மெண்டைப் படிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் சட்டம் 37-வது விதியின்படி லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் செய்தால் நிலத்துக்காரரிடமிருந்து வசூலிக்க வேண்டிய தொகையை ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் மூலமாக வசூலிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த இம்ப்ரூவ்மெண்ட் செய்த லாண்டை யாராவது மற்றொருவருக்கு விற்று விட்டால் மற்ற நிலம் ஏதாவது இருந்தால் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் மூலமாக வசூலிக்கலாம். எல்லா நிலத்தையும் விற்று விட்டால் அவரிடமிருந்து வசூலிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. (திரு. மி. கலியாணசுந்தரம்: லாண்ட் மேலே சார்ஜ் இல்லையோ?) இல்லை. அதைத்தான் கொண்டு வருகிறோம். வேறு யாருக்காவது விற்று விட்டால் அவரிடமிருந்து வசூல் செய்ய கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே இப்போது நிலத்தின்மீது சார்ஜாகச் செய்து நிலத்தை வாங்கினாலும் கட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. 5-00 p.m.

With your permission for the purpose of record, I wish to read the following statement:

At present, the Agricultural Department is executing soil conservation works in the ryots' lands duly obtaining consent statements from them. The entire expenditure is met in the first instance by the State Government and, later on, recovered from the ryots, according to the financial principles governing the Soil Conservation Scheme in equated annual instalments not exceeding in 20 in number.

Section 37 of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959) provides that all amounts payable to, or recoverable by, the Government, the Board of Revenue, the Soil Conservation Board or the Land Improvement Board or any Officer of the Government under the Act, may be recovered, as if they were arrears of the land revenue.

By virtue of section 37, any amount payable to, or recoverable by, the Government under the Act may be recovered by the attachment and sale of any property belonging to the person from whom it is due. It is not necessary for the purpose to proceed against the land in respect of which, or for the benefit of which, any work under a scheme or the maintenance or repair of any such work has been carried out. It is seen that in certain cases the land in respect of which or for the benefit of which the work is carried out passes hands and the person liable to pay the amount due, ceases to be the owner of the land. In such cases, the amount due has to be recovered by proceeding against the other properties of the person liable and it may even so happen that the person liable has no property at all, in which case, the amount due from him cannot be recovered. It is, therefore, considered necessary that the amount due should be made a first

charge on the land in respect of which, or for the benefit of which, the work has been carried out, so that, notwithstanding the fact that the land passes hands, the amount due can be recovered by the attachment and sale of such land. It is, therefore, proposed to make provision in section 37 of the Act itself for the recovery of the cost of the work carried out under the scheme also out of the land in respect of which, or for the scheme also out of the land in respect of which, or for the benefits of which, the work under a scheme or the maintenance or repair of any such work has been carried out. It is accordingly proposed to substitute a new section for the existing section 37.

At present, the Secretary to Government, Food and Agriculture Department, is not a member of the Land Improvement Board constituted under section 8 of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. Provision has, therefore, been made in the Bill for including the Secretary to Government in-charge of the Food and Agriculture Department as an ex-officio member of the Land Improvement Board. It is also proposed to make provision enabling the Director of Agriculture or such Officer as the Director of Agriculture may, with the previous approval of the Government, nominate in that behalf to function as Secretary to the Land Improvement Board.

This opportunity has also been availed of to modify the provisions contained in section 44 of the Act relating to the Publication of the rules made under that Act and to make a provision in the Act so as to give effect to the decision of the Committee on Subordinate Legislation regarding the placing of rules, orders and notifications on the Table of both the Houses of the Legislature.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Land Improvement Schemes (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

MR. SPEAKER: The question is—

"Clause 1 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"that in sub-clause (1) of clause 1, for the figures '1964' substitute the figures '1965'."

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

22nd January 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Land Improvement Schemes (Amendment) Bill, 1964 as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

VIII.—GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(2) NOTIFICATION UNDER THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961 (MADRAS ACT 58 OF 1961).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the proposal of the State Government to issue the following notification under the first proviso to Explanation IV to clause (40) of Section 3 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the second proviso to the said Explanation :—

Notification.

In exercise of the powers conferred by the first proviso to Explanation IV to clause (40) of Section 3 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land Act, 1961 Madras Act 58 of 1961), the Governor of Madras hereby directs that—

(i) one acre of dry land in the Cumbum Valley in Madurai district, irrigated from the Periyar Project for two crops in a year, shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at any rate above Rs. 15 per acre, falling under category (*a*) of sub-clause (1) of the said clause (40);

(ii) one acre of dry land in the Cumbum Valley in Madurai district, irrigated from the Periyar Project for only one crop in a year, shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above but below Rs. 10 per acre, falling under category (*c*) of sub-clause (1) of the said clause (40);

(iii) one acre of dry land in Madurai district in areas other than Cumbum Valley, assessed to land revenue at Rs. 1-12 and above per acre and irrigated from the Periyar Project for only one crop in a year, shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 6 and above, but below Rs. 8 per acre, falling under category (*d*) of sub-clause (1) of the said clause (40); and

(iv) one acre of dry land in Erode taluk in Coimbatore district, irrigated from the Lower Bhavani Project by direct flow for first crop in a year and from the Kalingarayan Channel by lift for second crop in that year, shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 6 and above, but below Rs. 8 per acre, falling under category (*d*) of sub-clause (1) of the said clause (40)."

The motion was put and carried.